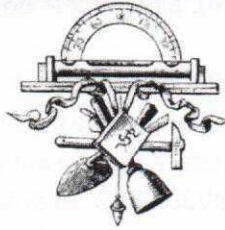


KOPIE

Ing. Jan Černý



stavební inženýring

Senovážná 86/1, 460 01 Liberec

Telefon: 723 439 976

jan.cipca.cerny@centrum.cz



Krajský úřad Libereckého kraje
odbor životního prostředí a zemědělství
Mgr. Radomír Studený
U Jezu 642/2a
461 80 Liberec 2

V Liberci dne 7.8.2017

Věc: „*AUTOBAZAR - soubor staveb*“ na pozemcích parc. č. 369, 370, 371, 372, 323/1 v k. ú. Doubí u Liberce, ul. V Cihelně, Liberec XXIII - Doubí.

Vaše č.j.: KULK 91134/2016, OŽPZ 1331/2016

Řízení o povolení výjimky ze základních ochranných podmínek zvláště chráněných druhů živočichů dle § 56 zák. č. 114/1992 Sb.

Název akce:	„ AUTOBAZAR - soubor staveb “
Místo:	ul. V Cihelně, Liberec XXIII - Doubí
Identifikace stavebníka:	Ing. Josef Lank, nar. 11.3.1957, mob. 603 454 900 Kateřinská čp. 517, 463 03 Stráž nad Nisou
Zpracovatel DUR+DSP:	Ing. Radomír Hladký, mob. 774 851 564
Katastrální území:	Doubí u Liberce
Parcelní číslo:	369, 370, 371, 372, 323/1

Doložení biologického průzkumu, zpracovaného autorizovanou osobou RNDr. Jiřím Vávrou, CSc.

Dne 16.11.2016 jsem zaslal Krajskému úřadu Libereckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství jakožto orgánu ochrany přírody a krajiny (dále jen „krajský úřad“) žádost o povolení výjimky dle ustanovení § 56 zákona o ochraně přírody a krajiny (dále jen „ZOPK“) ze základních ochranných podmínek uvedených v § 50 ZOPK pro zvláště chráněné živočichy (konkrétně ropuchu obecnou, užovku obojkovou, čolka velkého, čolka horského, čolka obecného a modráška bahenního), kteří se měli údajně vyskytovat na pozemcích parc. č. 369, 370, 371 a 372 v k. ú. Doubí u Liberce, na kterých je plánována realizace podlimitního záměru s názvem „Autobazar - soubor staveb“.

Dne 3.2.2017 bylo krajským úřadem vydáno usnesení čj. KULK 9163/2017, OŽPZ 1331/2016, kterým na moji žádost řízení ve věci udělení výjimky přerušil, a to

z důvodu potřeby provedení nových biologických průzkumů a hledání vhodných náhradních biotopů v blízkém okolí, a to nejdéle do 31.12.2017.

V souladu s výše uvedeným usnesením Vám v příloze posílám biologické průzkumy a biologické hodnocení z března až července 2017 dle ZOPK zpracované RNDR. Jiřím Vávrou, CSc., jakožto autorizovanou osobou ve smyslu § 45i odst. 3 ZOPK, resp. vyhlášky MŽP č. 468/2004 Sb., o autorizovaných osobách podle zákona o ochraně přírody a krajiny, v platném znění. Uvedené biologické hodnocení, které bylo provedeno v době hlavního vegetačního období a plné migrační aktivity, jednoznačně potvrzuje, že se na předmětných pozemcích parc. č. 369, 370, 371 a 372 v k. ú. Doubí u Liberce žádní z výše uvedených zvláště chráněných živočichů (tj. ropuchy, užovky, čolci ani modrásci) nevyskytují.

Dle § 56 ZOPK je výjimka ze zákazů *vyplývajících z podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů* potřebná pouze v případech, kdy se uplatní uvedené podmínky ochrany podle § 50 ZOPK. Jelikož se zvláště chránění živočichové na předmětných pozemcích nevyskytují, je logické, že řízení o udělení výjimky se stalo bezpředmětným, jelikož výjimka ze ZOPK není potřeba. **Zákaz činností uvedený v § 50 odst. 2 ZOPK platí pouze tehdy, pokud se na daném území vyskytují zvláště chránění živočichové. Není-li tomu tak, pak stavebník může vykonávat předmětnou stavební činnost, aniž by pro ni potřeboval příslušnou výjimku dle § 56 ZOPK.**

V této věci lze odkázat na rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR ze dne 27. 9. 2012, sp. zn. 5 As 56/2011, ve kterém soud konstatoval, že: „*povolení výjimky ze zákazů vyplývajících z podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů lze vydat pouze v těch případech, kdy se uplatní podmínky ochrany zvláště chráněných živočichů podle § 50 zákona o ochraně přírody a krajiny. Jinými slovy, zákazy uvedené v § 50 odst. 2 zákona o ochraně přírody a krajiny platí pouze tehdy, vyskytnou-li se na daném území zvláště chránění živočichové. Není-li tomu tak, nepřichází v úvahu povolení výjimky podle § 56 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny, neboť by postrádalo účelu a smyslu. Z tohoto důvodu nelze podmínku stanovenou pod č. 23 územního rozhodnutí vykládat doslovně, ale tak, že podmínkou pro vydání stavebního povolení je předložení rozhodnutí orgánu ochrany přírody o výjimce ze zákazů vyplývajících z podmínek ochrany zvláště chráněných živočichů, je-li jeho vydání podle příslušného orgánu ochrany přírody k provedení stavby třeba. Opačný výklad by měl absurdní důsledky, neboť by nutil orgán ochrany přírody rozhodnout o výjimce v případě, kdy jí není podle jeho názoru třeba a není tudíž k jejímu vydání ani oprávněn. Není přitom rozhodující, jakou povahu mají rozhodnutí o zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu, nýbrž to, že podle předložených rozhodnutí Ministerstva životního prostředí mohla být stavba v daném místě provedena, aniž by došlo k povolení výjimek ze zákona o ochraně přírody a krajiny.“*

Pro úplnost se rovněž vyjadřuji k posudku Agentury ochrany přírody a krajiny („AOPK“) ze dne 11.1.2017, který je součástí správního spisu. Uvedený posudek AOPK byl vypracován na základě jedné prohlídky AOPK. Zůstává s podivem, že AOPK mohla na základě prohlídky provedené dne 22.12.2016 (tj. v době úplného vegetačního klidu) konstatovat, že se na předmětných pozemcích nachází biotopy ropuchy, užovky, čolků a modráska. Posudek AOPK nemá náležitosti biologického hodnocení předpokládaného v ZOPK a rovněž není zpracován autorizovanou osobou ve smyslu § 45i odst. 3 ZOPK, resp. vyhlášky MŽP č. 468/2004 Sb., v platném znění. Lze tedy shrnout, že posudek AOPK trpí závažnými vadami a správní orgán by k němu neměl při svém rozhodování přihlížet.

Vzhledem k doloženému biologickému hodnocení RNDr. Jiřího Vávry, CSc., ze kterého plyne, že se uvedení zvláště chránění živočichové na předmětných pozemcích nenacházejí, je zřejmé, že se má žádost o povolení výjimky stala zjevně bezpředmětnou a je tedy dán důvod pro zastavení řízení podle § 66 odst. 1 písm. g) správního řádu.

Z uvedeného důvodu navrhuji, aby nadepsaný správní orgán správní řízení z důvodu jeho bezpředmětnosti zastavil a v usnesení o zastavení řízení uvedl, že výjimka dle § 56 ZOPK není z důvodu neexistence zvláště chráněných živočichů na dotčeném území pro realizaci záměru „Autobazar - soubor staveb“ potřeba.

Děkuji a jsem s pozdravem



Ing. Jan ČERNÝ
stavební inženýring
Senovážná 86/1
460 01 LIBEREC 1

Ing. Jan Černý
zástupce stavebníka

Příloha: Biologické hodnocení RNDr. Jiřího Vávry, CSc., červenec 2017.