Pro: paní ing. Markétu Padevětovou, stavební úřad Mnicovice, pro ing. Miroslava Hofmana, obec Všestary.

Věc: <u>výpověď vlastníka ve věci kontrolní prohlídky stavebního úřadu dne 2.6.2017.</u>

Co se týká kontrolní prohlídky mohu k bodům, které jsou uvedeny ve výzvě, (proti které jsme podali odpor v předchozích dokumentech včetně jeho zdůvodnění), říci toto.

Během posledního kontrolního šetření stavebního úřadu a obce ze dne 27.4. 2017 jsem nedokázal do protokolu kontrolní prohlídky, kterou vykonávala paní Padevětová, dostat ani jednu větu ze tří, kterou jsem ke každému bodu pronesl. Stavební úřad nereagoval na na stížnosti a snaží se prosadit tuto formu protiprávního postupu jako normu.

Abych dokázal, jak hluboká propast ční mezi realitou a verzí úředníků stavebního úřadu a obce, připravil jsem si tentokrát svou výpověď dopředu a přiložím ji jako nedílnou součást protokolu dalšího kontrolního řízení:

Musím hned v úvodu říci, že jsem znovu úředníky zmaten. Zde má být jeho program tak, jak sepsal stavební úřad.

Spis. Zn.: SÚ/2167/2017/padm
Vyřizuje: Ing. Markéta Padevětová
telefon: 323 666 317

VÝZVA

K ÚČASTI NA KONTROLNÍ PROHLÍDCE

Městský úřad Mnichovice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle §13 odst. 1 písm. d) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"),

v y z ý v á

podle § 133 odst. 4 stavebního zákona k účasti na kontrolní prohlídce, která se bude konat

2. června 2017 (pátek) v 9:15 hodin

se schůzkou pozvaných na místě stavby.

Kontrolní prohlídka podle ustanovení § 133 a § 134 stavebního zákona a § 18 bude provedena na stavbě:

„novostavba rodinného domu včetně vnitřních rozvodů vody, kanalizace, elektra, plynu a ÚT, domovní vodovodní, kanalizační, plynové a elektropřípojky, stavba jímky, zásobníku propanu, samostatné pracovny, 2x garážové stání, sběrné nádrže na dešťovou vodu a opěrné zdi“ na pozemku parc. č. 714/2 v katastrálním území Všestary u Říčan, jejímž stavebníkem je **Mgr. Šárka Dittrichová, nar. 29.1.1961, Nové náměstí č.p. 1250/10, 104 00 Praha** (dále jen "stavebník").

Kontrolní prohlídka bude vykonána za účelem ověření skutečností uvedených v podání ze dne 3.5.2017 (terasa, studna, elektřina a stavební materiál podle stavebního povolení z roku 1999).

Stavební úřad dohledal ve svém archivu stavební povolení ze dne 12.2.2001 pod č.j. 14/4/99

Pokud bylo se stavbou započato - stavebník při kontrolní prohlídce předloží doklady týkající se předmětné stavby stanovené ve stavebním povolení:

1. Doklad o termínu započetí stavby (dle podmínek rozhodnutí měla být stavba provedena dodavatelsky oprávněnou firmou– tato firma měla být nahlášena stavebnímu úřadu 7 dní před zahájením stavby – ve spise nebyl dohledán žádný doklad o splnění této podmínky)
2. Doklad o vytyčení prostorové polohy stavby odborně způsobilými osobami, ověřený úředně oprávněným zeměměřičským inženýrem.
3. Doklad o nahlášení skrývky ornice a podorničí SÚ Říčany.

Poučení:

Stavební úřad může podle § 173 odst. 1 stavebního zákona uložit pořádkovou pokutu do 50 000 Kč tomu, kdo závažným způsobem ztěžuje provedení kontrolní prohlídky tím, že:

- znemožňuje oprávněné úřední osobě nebo osobě jí přizvané vstup na svůj pozemek nebo stavbu
- nezúčastní se na výzvu kontrolní prohlídky, ač je k tomu podle tohoto zákona povinen.

Stavebník je povinen podle § 152 odst. 3 písm. d) stavebního zákona umožnit provedení kontrolní prohlídky, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit.

Stavbyvedoucí je povinen podle § 153 odst. 2 stavebního zákona vytvářet podmínky pro kontrolní prohlídku stavby.

Č.j. MUMN/3260/2017/padm str. 2

Vlastník stavby je povinen podle § 154 odst. 1 písm. c) stavebního zákona umožnit kontrolní prohlídk stavby, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit.

Vlastník zařízení, které podléhá stavebnímu zákonu, je povinen podle § 154 odst. 2 písm. c) stavebníh zákona umožnit kontrolní prohlídku zařízení, a pokud tomu nebrání vážné důvody, této prohlídky se zúčastnit,

Podle § 157 odst. 2 stavebního zákona je osoba provádějící kontrolní prohlídku stavby oprávněna provádět záznamy do stavebního deníku.

Městský úřad Mnichovice
Stavební úřad
251 64 Mnichovice

Ing. Markéta Padevětová, v.r.
Oprávněná úřední osoba, referent stavebního úřadu

otisk úředního razítka

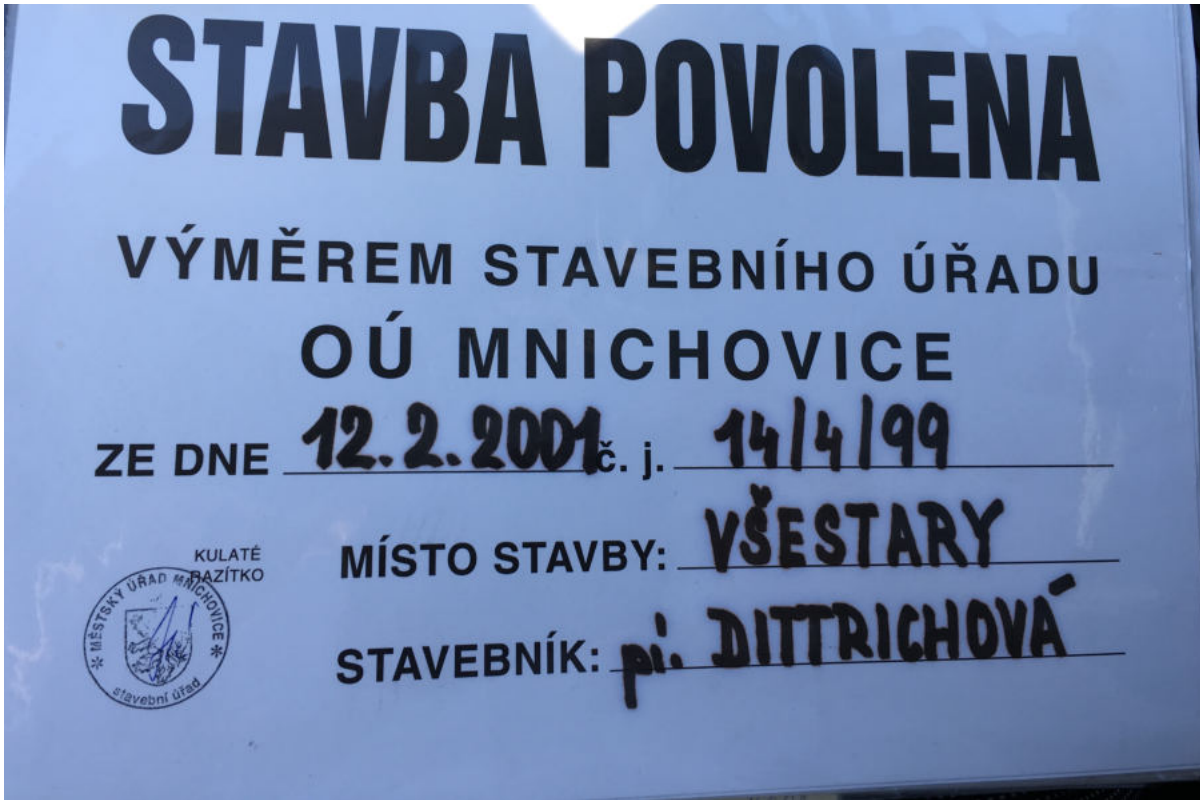
Obdrží:

Mgr. Šárka Dittrichová, Nové náměstí č.p. 1250/10, Praha 10-Uhříněves, 104 00 Praha 114, kterou zastupuje Dobroslav Plachý, Klášterní 125, 67201 Moravský Krumlov
Obec Všestary, IDDS: mmqa8gh

Ovšem když jsme hovořili s místostarostou obce panem Hofmanem v pondělí, ten jako program kontroly 2.6. uvedl, že se bude jednat o "ty boudy". Opominu nyní jeho vulgarismy, a budu si muset vybrat. Buďto má pravdu stavební úřad, nebo obec. A pokud si projdu zápisky ze středečního jednání na stavebním úřadě v přítomnosti pana Mojžíše, ani toto jednání nekoreluje s písemným prohlášením,, a proto jeho zápis dodám do spisu později.

Co se týká prověřování započaté stavby, již jsem dal jasné stanobisko, že je to dalším byrokratickým nesmyslem. Stavební povolení jsme neuváděli, protože bylo jasné, že je budete vydávat za propadlé. A my jsme nikdy nedali žádný podnět, že bychom podle tohoto starého stavebního povolení chtěli cokoli stavět, s výjimkou zabezpečení a péče o parcelu. Jedná se čistě o licenci stavebního úřadu, a je na něm jak s ní naloží.

Co se týká dokumentů, které údajně hledal stavební úřad tři měsíce, byla to zbytečná práce. Samozřejmě všechno to, co tak "pracně vyhledal", máme. Nebo to má obec. Nebo to má ČEZ. Byla to práce na dva dny maximálně, stačilo zvednout telefon a zeptat se: máte něco na tu studnu? Nebo na ty hodiny? Nic takového se však nestalo a stavební úřad "vykazoval činnost". A nalézal to, co je dávno nalezené. Aby následně to, co nalezl, bylo nerelevantní.


STAVBA POVOLENA

VÝMĚREM STAVEBNÍHO ÚŘADU

OÚ MNICHOVICE

ZE DNE 12.2.2001 č. j. 14/4/99

MÍSTO STAVBY: VŠESTARY

STAVEBNÍK: pí. DITTRICHOVÁ

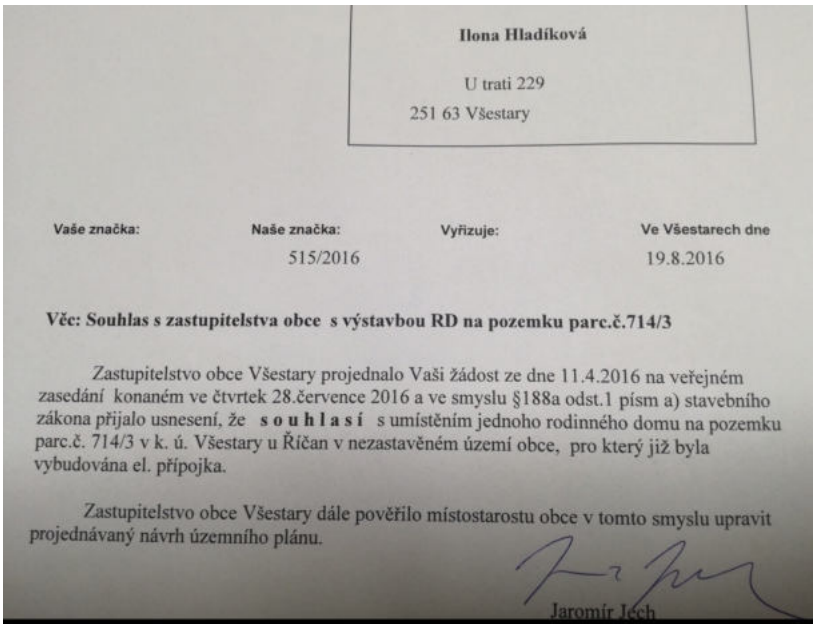
KULATÉ RAZÍTKO

MĚSTSKÝ ÚŘAD MNICHOVICE stavební úřad

Ad 1) Co se týká "infrrastruktury povolené před rokem 2006", takto elektroměrnému domu. Stavební úřad této "problematice" věnoval v pondělí 29.5. na schůzce stavebního úřad ne méně, než půl hodiny času. Jednalo se o celou kaskádu obmyslných argumentů, polopravd a zlomyslnotí tak, jak je z nich celý případ sestaven. Co se týká elektřiny, začala obec a po ní vedoucí úřadu a její podřízená takto: že starosta údajně "neviděl elektroměrný pilíř," pak jej "viděl", ale "nevěděl", že patří k parcele na které stojí. Pak tedy "věděl", že k ní patří, ale prý k ní "nenašel žádný doklad", že tam není načerno. Když tedy se ukázalo že by v tom případě byla načerno celá ulice, která je na něj napojená, převzal štafetu stavební úřad. Ten přišel s další fintou hodnou génia, který si prohlédl dokumenty ČEZ, že prý ten pilíř nepatří majiteli parely a byl tam umístěn před tím, než ji koupil. Případně pak i kdyby tam byl a patřil jí, tak neprokáže, že z něj byla odebírána elektřina a tedy stavba byla započata....

A k tomuto konstruktu má patřit argument, že nenašli ani stavební povolení na elektřinu sousedních Hanušových. V příloze přikládáme dokumenty, že jsme dodali jak obci tak stavebnímu úřadu dokumenty z ČEZU to, které dodala i sousedka Hladíková, která je rovněž napojena na elektroměrný dům paní Dittrichové. Tedy stavební povolení obce Mnichovice na elektické vedení k parcele 714/3. Na jehož základě obec přidělila - odhlasovala právo stavby na parcele 714/3 loni v srpnu. A tento dokument jsme předali stavebnímu úřadu, nyní k důkazu, jak obmyslný a absurdní je jeho postup, včetně hledání započatých staveb. On nehledá započaté stavby, byl na parcele před měsícem, on hledá další škvíry, do kterých by mohl vrazit nohu a ublížit.

My si všimněme citace dokumentu starost v kterém říká: "pro který již vybudována el. přípojka". A všimněme si, jak dlouho obec toto podání vyřizovala - déle než 4 měsíce.



Ilona Hladíková

U trati 229
251 63 Všestary

Vaše značka:	Naše značka:	Vyřizuje:	Ve Všestarech dne
	515/2016		19.8.2016

Věc: Souhlas s zastupitelstva obce s výstavbou RD na pozemku parc.č.714/3

Zastupitelstvo obce Všestary projednalo Vaši žádost ze dne 11.4.2016 na veřejném zasedání konaném ve čtvrtek 28.července 2016 a ve smyslu §188a odst.1 písm a) stavebního zákona přijalo usnesení, že **s o u h l a s í** s umístěním jednoho rodinného domu na pozemku parc.č. 714/3 v k. ú. Všestary u Říčan v nezastavěném území obce, pro který již byla vybudována el. přípojka.

Zastupitelstvo obce Všestary dále pověřilo místostarostu obce v tomto smyslu upravit projednávaný návrh územního plánu.

Jaromír Jech

O půl roku později všestarské zastupitelstvo hlasovalo znovu. O sousední parcele 714/2, které udělali to stejné, co parcele 714/5 a 714/3. Nezařadili je do zastavěného území obce a tímto udělali stavební parcely bezcenné a upřeli jim náležité právní formality včetně práva na vydání územního souhlasu. Na čemž se nyní obec a stavební úřad točí tři měsíce.

V tomto případě telefonoval starosta zaměstnanci vlastníka parcely 714/2 dne 15.4. a chtěl od něho "jakýkoli doklad o elektrické přípojce" v sobotu, s tím, že hlasování bude ve čtvrtek. A protože vlastník nedodal to co chtěl a včas proti tomuto absurdně drzému požadavku protestoval, přijde nyní o 6 milionů korun.

Jak můžeme prokázat, tytéž "papíry," které chtěl starosta od zaměstnance pečujícího o zvířata a pozůstalost za tři dny, hledá stavební úřad 3 měsíce. A když je stavbební úřad našel, tak nikdo o ničem na obci nehlasuje. Výsledky hlasování jsme se nedozvěděli, verze v mailu a verze na

From: Obec Všestary [mailto:info@obec-vsestary.cz]
Sent: Wednesday, April 19, 2017 4:59 PM
To: 'Dobroslav Plachý' <dobroslavplach@gmail.com>
Cc: 'mistostarosta@obec-vsestary.cz' <mistostarosta@obec-vsestary.cz>
Subject: RE: Smírčí řešení, 18.4.

Vážený pane Plachý,

zítra na zastupitelstvu budeme projednávat možnost umístění stavby na předmětném pozemku paní Dittrichové.

S pozdravem

Jaromír Jech
Obec Všestary, starosta
Tel.: 737 414 538
www.obec-vsestary.cz

From: Dobroslav Plachý [mailto:dobroslavplach@gmail.com]
Sent: Tuesday, April 18, 2017 3:41 PM
To: info@obec-vsestary.cz
Subject: Smírčí řešení, 18.4.

Stáhnout přílohu
Dostupné do 18. 5. 2017

internetu se jako obyčejně liší, a je na web dodána až poté, co valstník napadl lež starosty, že jsou zápisy z jednání zastupitelstva na internetu na internetu.

VEŘEJNÉ ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE VŠESTARY SE BUDE KONAT VE ČTVRTEK 20. DUBNA 2017 V ZASEDACÍ MÍSTNOSTI OBECNÍHO ÚŘADU VE VŠESTARECH. ZAČÁTEK **V 19:30 HODIN.**

Program:

1) Účetní závěrka obce Všestary za rok 2016.
2) Účetní závěrka MŠ Všestary za rok 2016.
3) Dotace SDH Všestary.
4) Výstavba na pozemku par. č. 714/2.
5) Výstavba na pozemku par. č. 789/3.
6) Podmínky umístění staveb na pozemku par. č. 183/4, par. č. 183/5 par. č. 184.

Jaromír Jech
starosta

Stránky: 3

DOBROSLAV PLACHÝ

1. dubna 2017
Dobroslav Plachý
Klášterní 125
Moravský Krumlov

Pro: Starosta a místostarosta Všestary

Věc: Žádost o právní výklad zařazení pozemku 714/2 Všestary

Dobrý den ve Všestarech,

dovoluji si vás touto formou informovat, že bylo podáno trestní oznámení na PČR na starostu a místostarostu obce Všestary z důvodu podezření ze spáchání trestního činu nebezpečného vyhrožování, porušení hranic soukromého majetku, proniknutí do cizího objektu, nepovolené fotografování, křivé

Pravdou je, že se vlastník opakovaně domáhal vysvětlení, jak a proč bylo pozemkem manipulováno. K jeho dotazům oba úřady zaujaly institut nečinnosti. Teprve po opakovaných výzvách starosta připustil

pochybení obce.

Elegantní dopis 2 Vše

Komu: úřad@vsestary-obec.cz Kopie: zivnost@ricany.cz a další (3)...

27. března 2017

Věc: parcela 714/2 Menčice

Pro: zastupitelstvo Všestary, urad@vsestary-obec.cz
živnostenský úřad Mnichovice, pobočka Říčany, zivnost@ricany.cz
Stavební úřad Mnichovice : mailto:stavebni.urad@mnichovice.info

Dobrý den,

na základě dnešní nevyžádané intervence a nepovoleného vstupu starosty Všestar na parcelu číslo 714/2 žádám o vyvolání správního řízení dle znění zákona 183/2006, § 18 188a, týkající se tohoto pozemku, na které bylo vydáno stavební povolení v roce 1999, kdy na základě tohoto povolení byla vybudována

Výhradně sám po vlastní ose se vlastník domohl od starosty obce Všestary přiznání, že obec pochybila a podal o tom informaci stavebnímu úřadu. Který s obcí spolupracuje tehdy, když se jedná o represi, když mají spolupracovat ve věci svých povinností, tak se neznají. Na kontrolu tedy přicházejí společně, jakkoli je zbytečná, protože máme v ruce tyto dokumenty, když mají koordinovat postup ve věci nápravě svých pochybení, mají čas na dlouhé týdny nečinnosti.

Vážená paní Dittrichová, vážený pane Plachý,

reaguji na Vaše poslední dva e-maily. V příloze i e-maily, které jsem Vám posílal 8., 13. a 19. 4.

1. Protože se územní plán ve Všestarech tvoří od roku 1998 a stále není dokončen a jeho dokončení nebylo v roce 2015 z důvodu výstavby kanalizace, rekonstrukce a přístavby MŠ a na základě připomínek krajského úřadu ani v dohledu, nechala obec v roce 2016 de facto z vlastní iniciativy vymezit zastavěné území obce /ZÚO/, aby lidé, kteří mají pozemky, které se po začátku platnosti nového stavebního zákona (myslím, že to bylo od roku 2008) staly nestavebními, mohli na těchto pozemcích po splnění zákonných podmínek stavět. Jak už jsem jednou psal, to vymezení není žádný „rozhodovací akt“ zastupitelstva, starosty, nebo místostarosty, to stanovuje přísně dle litery zákona na základě všech známých podkladů osoba pověřená obcí. A tady došlo k chybě, která se týká tří pozemků (v tento okamžik víme o třech, je možné, že jich je více). Jedním

možné, že jich je více). Jedním
z pozemků, který nebyl z důvodu chybějících, tzn. neznámých podkladů do ZÚO zařazen, byl i Váš pozemek. Znovu zopakuji, byla to chyba, kterou nerozporuji.

Co víme, lze tuto chybu nejjednodušeji napravit na základě § 188a stavebního zákona, kdy majitel pozemku požádá zastupitelstvo obce např. o stavbu rodinného domu, nebo farmy, nebo zemědělské usedlosti atp. = co tam bude chtít opravdu postavit. Tuto žádost včetně dokumentů, které dokládaly, že pozemky měly být zařazeny do ZÚO, dali na obec majitelé těch prvních dvou chybně nezařazených pozemků, zastupitelstvo jejich žádosti **samozřejmě** vyhovělo. Protože, jak už jsem též jednou psal, kdyby nevyhovělo, mohli by nás majitelé pozemků žalovat např. pro zmařenou investici. Aktem schválení žádosti obec napravila svou chybu, omyl, a pozemky se tak staly „stavebním“ = potenciálně určenými pro výstavbu.

Shrnutí bodu jedna: Obec vymezila ZÚO. Omylem tam nezařadila několik pozemků. Jakmile chybu na základě upozornění majitelů zjistila, provedla opatření vedoucí k její nápravě. Tuto nápravu je logicky připravena zjednat i u Vašeho pozemku.

Poté co připustil chybu, dal starosta vlastníkovi 4 dny. Na nalezení tohoto dokumentu:

Smlouva o společném postupu při úhradě podílu účelně vynaložených nákladů na připojení a na zajištění požadovaného příkonu elektřiny pro odběrná místa

Dnešního dne, měsíce a roku níže uvedené strany

Hanzl Martin, r.č. 620723/1008, trvale bytem 106 00 Praha 10, Mečíkova 2854, vlastník pozemku p.č. 688/3 v k.ú. Všestary,
Hrbek Tomáš, r.č. 610112/1037, trvale bytem 106 00 Praha 10, Narcisova 2850/2, vlastník pozemku p.č. 688/4 v k.ú.Všestary,
Sláma Jiří, r.č. 700729/0488, trvale bytem 100 00 Praha 10, Dětská 212, vlastník pozemků p.č. 688/6 a 688/7 v k.ú. Všestary,
Josef a **Věra Janďourkovi**, r.č. 611010/1569 a 655124/1455, trvale bytem 140 00 Praha 4 – Krč, Budějovická 60, vlastníci pozemku p.č. 688/8 v k.ú. Všestary,
Ing. Jan a **Mária Bahníkovi**, r.č. 530502/058 a 566208/7288, trvale bytem 149 00 Praha 4 – Chodov, Benkova 1691, vlastníci pozemku p.č. 688/10 v k.ú. Všestary,
Petr a **Irena Hanušovi**, r.č. 640715/1509 a 605303/1930, trvale bytem 25163 Stráněice, Menčice 26, vlastníci pozemku p.č. 714/4 v k.ú. Všestary,
Šárka Dittrichová, r.č. 615129/1080, trvale bytem 251 61 Praha 10 – Uhříněves,U starého nádraží 262, vlastník pozemku p.č. 714/2 v k.ú. Všestary,
dále jen **„ odběratelé“** na straně jedné

a

Obec Všestary, IČO 241 016
zastoupená starostou ing. Antonínem Trojánkem, dále jen **„zástupce odběratelů“** na straně druhé, uzavřeli tuto smlouvu tak, jak následuje:

I.

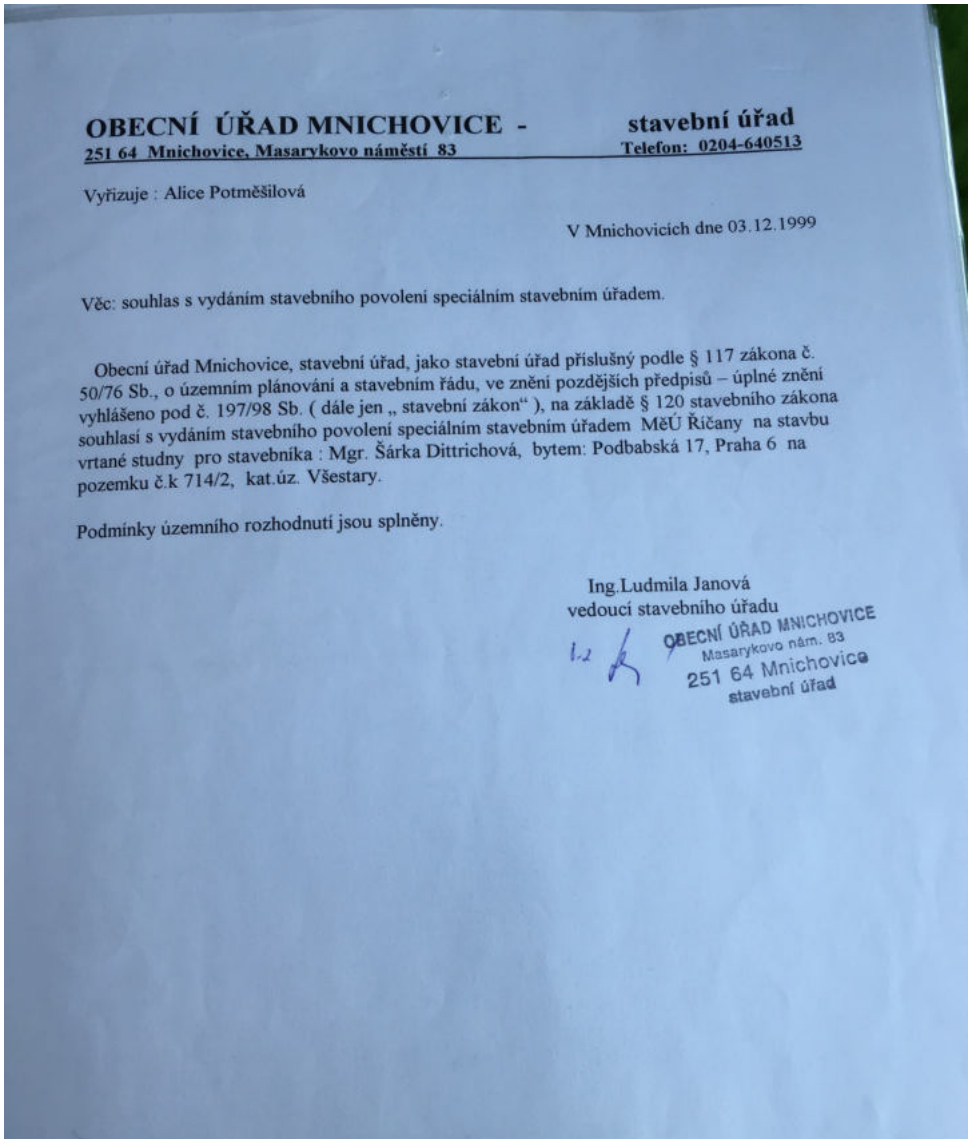
1) Středočeská energetická a.s. se sídlem Vinohradská 8, 120 21 Praha 2, RZ Benešov jako investor stavby a dodavatel elektřiny bude v roce 1998 realizovat v katastrálním území obce Všestary na pozemcích p.č. 714/1, 714/5, 714/2, 714/3, 714/4, 1083, 691/3, 689/1, 688/2, 688/3, 688/4, 688/5, 688/6, 688/7, 688/8, 688/10, 721/2 stavbu: Menčice kabel NN Údolí raků pro účel připojení nemovitostí a dodání elektrického příkonu pro stávající odběry a nové odběry na pozemcích odběratelů z distribuční sítě nízkého napětí investora stavby a dodavatele elektřiny dle platných dodacích podmínek a ceníků.
2) Stavba byla povolena pravomocným stavebním povolením, které vydal pod č.j. 1101/690/98/Vo dne 27.5.1998 Stavební úřad Obecního úřadu Mnichovice.
3) Středočeská energetická, a.s. může jako dodavatel elektřiny požadovat od odběratelů ve smyslu § 15, odst. 8 zákona č. 222/1994 Sb. úhradu účelně vynaložených nákladů dodavatele spojených s připojením nových odběrných míst a úhradu podílu nákladů na zajištění požadovaného příkonu ve výši vypočtené způsobem stanoveným vyhláškou Ministerstva průmyslu a obchodu ČR č. 169/1995 Sb., čehož jsou si odběratelé vědomi.

Chápeme se: elektrifikaci pozemku dělala samotná obec Všestary, starosta tedy celou dobu lhal. Lhal, že znehodnotil pozemek, respektive obec nezadal "pověřené osobě" z zařazení do zastavitelného území dokumenty, které je povinna archivovat, respektive "nenašla dokumenty", respektive neoslovila vlastníka, aby je doložil. Nám tyto dokumenty vydala obec v prosinci.

Dále k tomu nemáme co říci. V příloze dokládáme projekt ČEZu, který jsme obci předali v dubnu. Dále přikládáme dokument, že elektrifikaci parcely zařizovala pro parcelu 714/2 obec a to stejně jako pro další obyvatele Menčic. Není -li ani toto ten "správný dokument" bez váhání se na nás obraťte o další.

Ad 2) **Co se týká studny.** Nebudu se podílet na této frašce a z výše řečeného je jasné proč. Obec jasně řekla, že zařadí parcelu do zastavěného území, respektive vydá jí stejný dokument práva stavby, jako parcele 714/3, na základě § 188 a) a vaší povinností je vést příklad tou nejjednodušší a nejkratší cestou. Nikdo vás nežádal o hledání starých povolení, protože jsou neplatná a majitel nikdy neprojevil zájem pokračovat ve stavbě, ani stavět stavbu jinou. A to až do tohoto pondělí, kdy bylo jasné, že jinak o parcelu prostě přijde.

Pokud jste tři měsíce hledali dokumenty ke studni, vydali jste se obmyslně špatnou cestou, mohli jste zvednout telefon a zavolat nám, stejně jako v případě elektřiny. Tedy bu'dto obci nebo vlastníkovi. Práce na pět minut.



OBECNÍ ÚŘAD MNICHOVICE - **stavební úřad**
251 64 Mnichovice, Masarykovo náměstí 83 Telefon: 0204-640513

Vyřizuje : Alice Potměšilová

V Mnichovicích dne 03.12.1999

Věc: souhlas s vydáním stavebního povolení speciálním stavebním úřadem.

Obecní úřad Mnichovice, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 117 zákona č. 50/76 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů – úplné znění vyhlášeno pod č. 197/98 Sb. (dále jen „ stavební zákon“), na základě § 120 stavebního zákona souhlasí s vydáním stavebního povolení speciálním stavebním úřadem MěÚ Říčany na stavbu vrtané studny pro stavebníka : Mgr. Šárka Dittrichová, bytem: Podbabská 17, Praha 6 na pozemku č.k 714/2, kat.úz. Všestary.

Podmínky územního rozhodnutí jsou splněny.

Ing.Ludmila Janová
vedoucí stavebního úřadu

OBECNÍ ÚŘAD MNICHOVICE
Masarykovo nám. 83
251 64 Mnichovice
stavební úřad

Nic takového jste neudělali. Tady je důkaz, že stejně jako v případě elektřiny, jste jednali krajně podezřele, protože i v případě studny dokumenty leží u vás a vydali jste je vy sami.

OBECNÍ ÚŘAD VŠESTARY

OBECNÍ ÚŘAD VŠESTARY
Okres Praha - východ
251 63 Strančice

OBECNÍ ÚŘAD VŠESTARY

Mgr. Šárka Dittrichová
Podbabská č.p. 17
160 00 Praha 6

Váš dopis značky / ze dne	Naše značka	Vyřizuje	Všestary
	15-10/99	Ing. Bárta	17.10.1999

Věc:

Vyjádření OÚ Všestary ke zřízení vrtané studny na p.č. 714/2, k.ú. Všestary.

OÚ Všestary nemá námitek ke zřízení vrtané studny o Js 200 mm, h= cca 30,0 m jako zdroje vody pro RD na pozemku č.p. 714/2, k.ú. Všestary.
Toto vyjádření se vydává k žádosti o rozhodnutí o umístění stavby vrtané studny u Stavebního úřadu Mnichovice.

Ing.arch.Pavel Bárta
předseda komise výstavby OÚ Všestary

OBECNÍ ÚŘAD VŠESTARY

VODNÍ ZDROJE A.S., KOMUNARDŮ 6
170 04 PRAHA 7 - HOLEŠOVICE
PROVOZOVNA TUCHLOVICE
273 02 TUCHLOVICE
TEL., FAX: 0312 / 658093

Věc: OBJEDNÁVKA PRACÍ - VRTU

Objednávám u Vás provedení hydrogeologického průzkumného vrtu

do hloubky cca 30,0 metrů o konečném vrtném profilu 254,205,~~305~~ mm,

resp.~~380~~ mm na lokalitě VŘESTARY + VÝSTROJ PVC ϕ160 ① PE ϕ225 ② + PATŘENÍ 12.000,-

Odběratel : p. JÁNKA DITRICHOVÁ

Adresa : Politických vězňů 426

251 71 ŘÍČANY

Telefon byt : 0602 - 367 555

zaměstnání :

CENA PRACÍ: ① - 1 500 Kč/m } + 5% DPH
② - 2.000 Kč/m } HOTOVĚ - SLEVA 3%

TERMÍN PRACÍ: DLE POVOLENÍ, PŘEDP. DO XII. 99

Kontaktní osoby:

Josef Douda *tel. zaměstnání 0312/658093, byt 02/29 53 77 resp. 0601/216 298*

Slavoj Satorie *tel. zaměstnání 0312/658093, byt 02/302 20 40 resp. 0602/312 233*

Pavel Jůza *tel. zaměstnání 0312/657030, byt 02/793 05 69 resp. 0602/216 298*

Vlad. Dvořák *tel. zaměstnání 0312/658093, byt 0312/255052 resp. 0602/227 814*

VODNÍ ZDROJE, a.s.
Komunardů 6
170 04 Praha 7 - Holešovice
IČO: 45274428 DIČ: 007-45274428
-22-

8/10 1999

Co se týká umístění studny, upozorňujeme znovu na nedostatky předchozího kontrolního šetření, kdy jste nedokumentovala místo, kde je umístěna a to navzdory tomu, že jsme vás k tomu vybízeli, stejně jako k tomu, abyste zdokumentovala otřesný a nepřípustný stav místních dopravních komunikací a fakt, že na sousedním pozemku stojí stejné "černé stavby," jako na našem. Kdy stavebník řekl jasně, že nemá problém vyměnit objekt z plechu za maringotku.

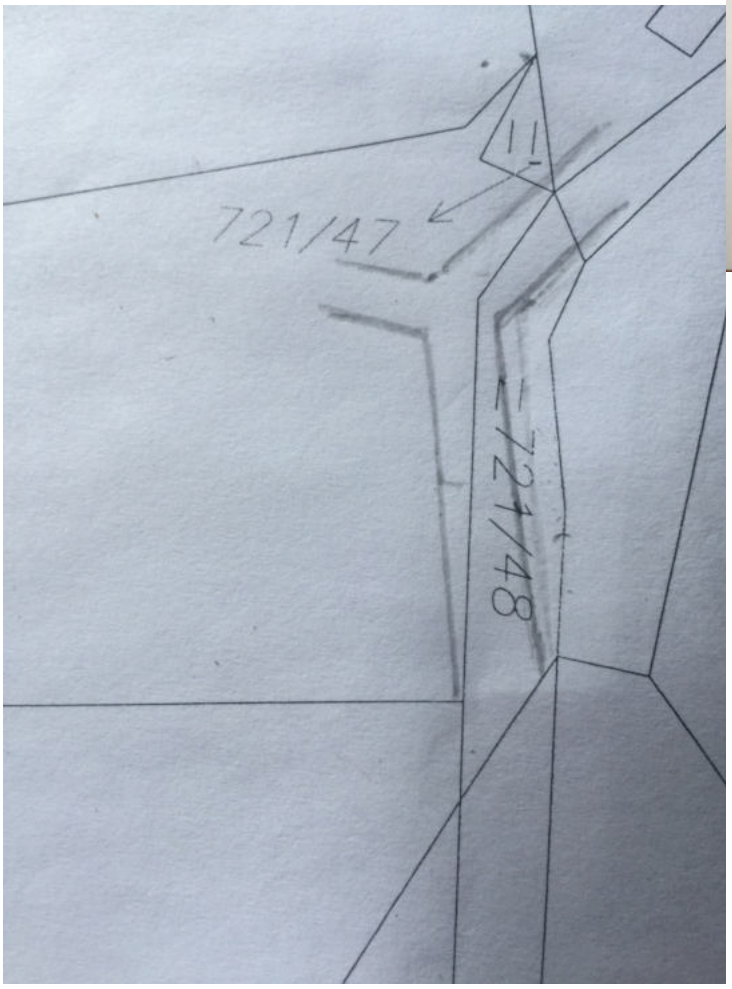
Zde jsme si tedy pořídili fotodokumentaci sami. Paní Padevětová, toto jste nemola při poslední kontrolní prohlídce nevidět. A nemohla jste nevědět, proč tam ty kameny jsou. Parcelu jste spolu s

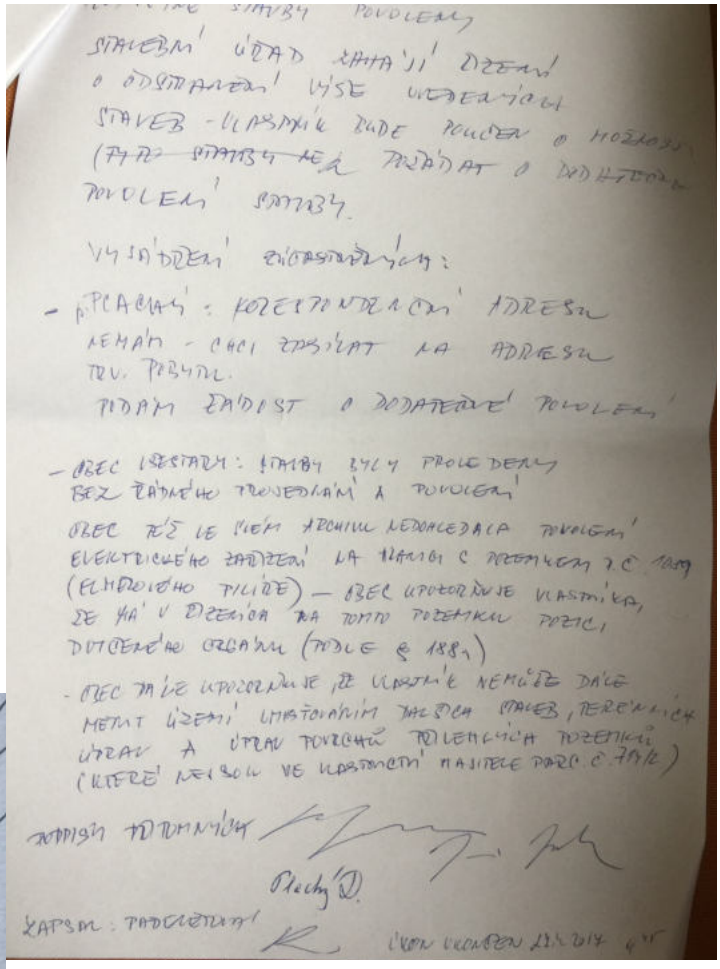
obcí vydali zneužívání řidičům a chatařům, kterým jste dovolili jezdit kudy chtěli a nám jste na ni prakticky zakazovali vjet a vyjet z ní tudy, co ostatním. Je to tak? A my jsme na rozježděnou studnu nasypali kameny, na které si stěžuje pan Zajíček, který parcelu sekal, stejně jako na terasu (viz níže). Máte o tom podrobné informace. Další vodoprávní řízení řešíme s místně a věcně příslušným úřadem v Říčanech.

K bodu 3 - **terase a "skrývce půdy."**

Paní Padevětová to je jako s tou štěrkovanou cestou.

Podívejte se jak jste lhali, když vás natočily kamery během posledního kontrolního šetření: prý štěrkujeme cestu "paní tý" jak se nám vyjadřuje pan místostarosta Hofman, zřejmě myslel paní Hauserovou, ale jak vidíme v realitě, my jsme posunutí nad pruh paní Hauserová, stejně jako s tou studnou a terasou je to jen záminka k šikaně a vypouštění kouřových clon, že? A cestu štěrkoval někdo jiný, že?



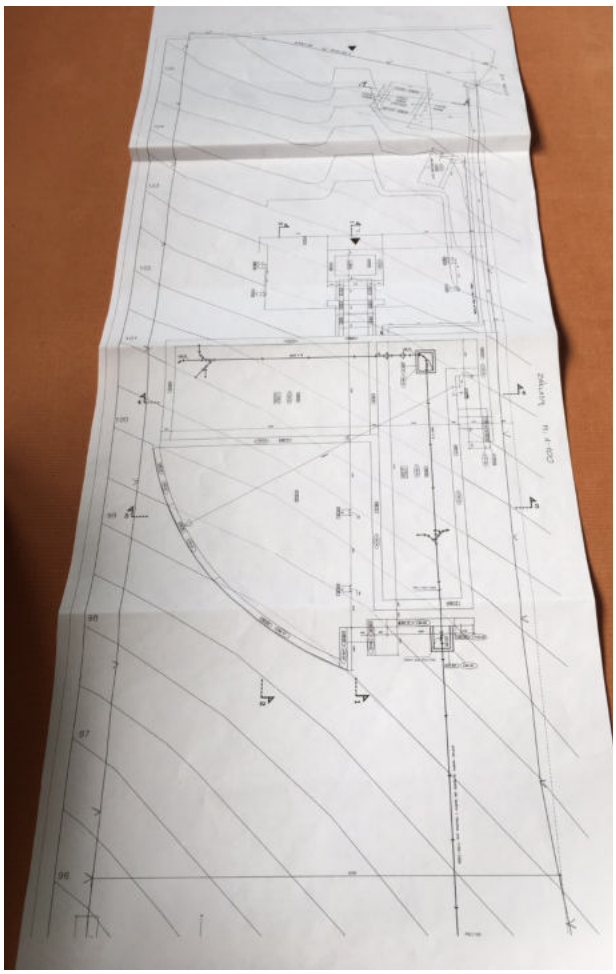

STAVEBNÍ ÚŘAD ZAHAJUJE ŘÍZENÍ
O ODSTRANĚNÍ VÝŠE UVEDENÉHO
STAVEB - VLASTNÍK BUDE POUČEN O MOŽNOSTI
(PŘ. STAVBY AŽ) POŽÁDAT O DODATEČNÉ
POVOLENÍ STAVBY.

VYJÁDŘENÍ ZÚČASTNĚNÝCH:

- PŘIPOMÍNÁ: KOREKTNÍ ADRESU
NEMÁM - CHCI ZASÍLAT NA ADRESU
TRV. POBYTU.
PODÁM ŽÁDOST O DODATEČNÉ POVOLENÍ

- OBEC KONSTATUJE: STAVBY BYLY PROVEDENY
BEZ ŘÁDNÉHO PROVEDENÍ A POVOLENÍ
OBEC ZÁŽ JE SVÉM ARCHIVU NEDOHLEDÁVÁ POVOLENÍ
ELEKTRICKÉHO ZAŘÍZENÍ NA STAVBU C POZEMKU P.Č. 1089
(ELMOVÝ PILÍŘE) – OBEC UPOZORŇUJE VLASTNÍKA,
ŽE JÁ V ŘÍZENÍ NA TOTO POZEMKU POZIC,
DOTČENÉHO ORGÁNU (PODLE § 188)
- OBEC DÁLE UPOZORŇUJE, ŽE VLASTNÍK NEMŮŽE DÁLE
MĚNIT ÚZEMÍ UMÍSTĚNÍM JAKÝCH STAVEB, TERÉNNÍCH
ÚPRAV A ÚPRAV POVRCHŮ TOTOŽNÝCH POZEMKŮ
(KTERÉ NEJSOU VE VLASTNICTVÍ MAJITELE PARC. Č. 721/2)

ZAPISOL: PADEVĚTOVÁ



Jak vidíte na plánu původní stavby, terasa byla vybudovaná v rámci umístění septiku, na fotografii vidíte, že je zarostlá s první trávou, dostali jste svědectví tří sousedů, respektive pana Zajíčka, který parcelu seká, že se jí musí vyhýbat. Včera jste během jednání dokonce přede svědkem řekla, že prý je terasa "vybetonovaná"!. Paní Padevětová i toto bylo z vaší strany "přání otcem myšlenky". Tady máte tu "skrývku ornice". Ale stejně jako v případě "černých staveb" a "neoprávněného štěrkování", klidně ji zařaďte na seznam "černých stavbu" myslím že to po tomto extempóre nikoho nepřekvapí.

V Menčicích, 15. 4. 2017

Já, Vladimír Neuberg, mohu k nařčení z údajného pálení alkoholu či jiného nekalého podnikání na parcele 714/2 říci, že jsem byl v únoru, březnu i dubnu přítomen v sousední chatě, a že jsem v zimě parkoval své auto na této parcele a jezdil jsem přes ní obecní cestou ze spodní části Menčic. Nikdo z Obecního nebo Stavebního úřadu na činnost na této parcele, či na konkrétní činnost pana Plachého nezeptal.

S panem Plachým jsme se záhy seznámil, a budovali jsme přístupovou cestu k mé chatě a nabídl mi kus místa na parkování. Byl jsem rád, že mi ukázal, jak se to dělá. Jezdili jsme společně do místního lomu, vozili fůrky štěrku a kamene a společně jsme dokázali cestu vyspravit tak, že i v ledu, sněhu či blátě je možné vyjet cestou k mé chatě. Vím, že pokud se na pozemku vyskytoval, vždy tvrdě pracoval, i když mu v cestě stály složité podmínky letošní zimy. V únoru byl pozemek zamrzlý a vím, že se snažil kopat hlínu pro umístění závlaček pro garáže krumpáčem, ale že byl nakonec nucen zaplatit bagr, který strhl vrstvu ledu na dříve vybudované terase, na které jsou nyní umístěny garáže.

Nemám s panem Plachým žádný problém, naopak oceňuji přítomnost takto pracovitého a slušného člověka a jsem velice rád, že mi spolu s majitelkou paní Dittrichovou vyšli vstříc i s možným parkováním na jejich pozemku i v budoucnu. Komunikace v Menčicích jsou ve velice špatném stavu a neudržované.

Vladimír Neuberg

Fwd: Všestary

Dnes 17:49

Odesláno z iPhonu

Začátek přeposílané zprávy:

Od: Ing. Petr Zajíček <zajicek@inplem.cz>
Datum: 6. dubna 2017 11:47:26 SELČ
Komu: <sarka.dittrichova@volny.cz>
Předmět: Všestary

Dobrý den,
bohužel jsem email od Vás neobdržel, tudíž jsem na něj nemohl reagovat. Zřejmě se ocitl v nevyžádané poště a nebo na špatné adrese.
Je mi líto, že došlo k takovémuto nedorozumění!
K obhospodařování Vašeho pozemku jsem se dostal ne zcela svojí zásluhou, ale na četné žádosti manželů Hanušových, kteří bydlí v sousedství, jsem se toho ujal. Ubezpečovali mě že je to s Vámi domluvené a hlavně abych s tou džunglí něco udělal, že jim plevele osidlují zahradu… Moje hloupost je, že jsem se nepřesvědčil, ale v hospodářství je takový frmol, že jsem to prostě nechal na jejich slově.
Popravdě se mi do toho moc nechtělo, protože je to pozemek svažitý a s několika hromadama kamení na spodní terase, ale nakonec jsem to vyčistil a uvedl do bezvadného stavu. Myslím, že se Vám tak bude i lépe prodávat.
Pozemek v dubnu z užívání samozřejmě vyjmu, pokud si nepřejete abych jej nadále udržoval.

Ještě jednou se omlouvám a přeji hezký den
S úctou Petr Zajíček

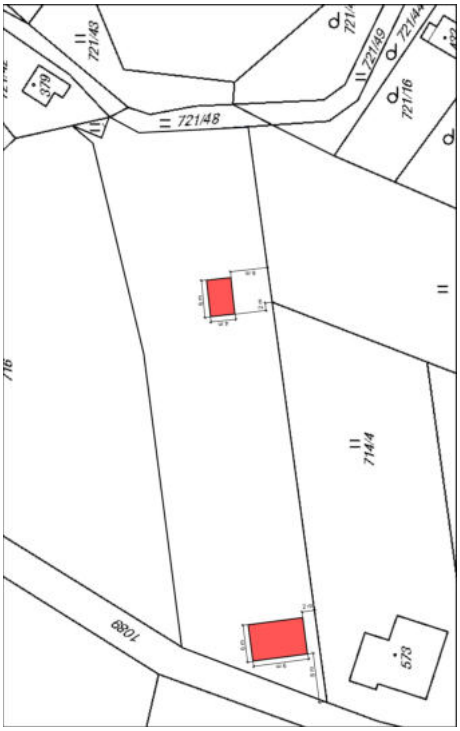
20. 3. 2016, V Mnichovicích

Já Jaroslav Jančar, bytem Dětmarovice 811, 73 571 dosvědčuji, že vím o tom, že na pozemku paní Dittrichové, parcelní číslo 714/2 katastrální území Všestary, obec Menčice, byl již v době, kdy jsem ~~kupoval svou sousední parcelu~~, vybudován shod - terasa, na které později bylo složen stavební kámen.

Jaroslav Jančar

V samostatném dokumentu se budeme věnovat včerejšímu žonglování s termíny "stavební parcela", "zastavěné území" a "zastavitelné území", zde prosím pouze věnujte pozornost parcelám v bloku 160 ve Všestarech, které jsozu v "zastavěném území" obce Všestary a není na některých z nich žádná stavba a porovnejte tento fakt s Vaším výrokem z 27.4. že na parcele 714/2 se

nenachází žádný objekt, "který by vyžadoval stavební povolení nebo řízení či ohlášení. Pokud - cituji Vás samou: by byl "v zastavěném území obce. " Zde tedy vidíme parcely v bloku 160, které jsou v "zastavěném území obce" a není na některých z nich žádná stavba.



Co se týká "návrhu podání žádosti o územní souhlas", čekáme s jeho dopracováním po dodání výsledků vašeho šetření a řízení, a jako takové jsme jej formulovali poté, co jste zahájili ve věci dotazů nečinnost.

Závěr:

Jak vidíte, případ mohl být uzavřený nejpozději v polovině dubna. Měli jste jasné stanovisko obce, za kterou jste nás v březnu poslali s návrhem žádosti o územní souhlas s umístěním provizorních objektů na pozůstalost po opatrovance majitelky, včetně živých zvířat (na parcele stále žije kocour a pes). Tento návrh, okolo kterého nyní snovete sítě, jsme vám předložili poté, co jste zahájili měsíční institut nečinnosti ve věci našich výše citovaných žádostí o vysvětlení právního zařazení parcely a odejmutí práva na územní souhlas. Jistě nemělo cenu na tomto dokumentu pracovat dále, když vidíme, jakou silou v územním souhlasu s oplocením a zázemím pro údržbu parcely bráníte, je to tak? Stačilo, kdybyste si zavolali jako my na obecní úřad Všestary a měli jste doklad k §188 a) již v dubnu. Pokud však budete potřebovat další doklady než to, že parcelu elektrifikovala obec a že je v její gesci o tom vést archiv tak, jak jsme vám psali již v březnu, případně budete-li chtít prokazovat výkon obce jako "černou stavbu", budeme vám i nadále plně k dispozici.

Na závěr citujeme starostova slova z předchozí kontrolní prohlídky v kterých tvrdí, že nenechal zařadit parcelu do zastavěného území z důvodu, že prý "nenašli ŽÁDNÉ dokumenty" o tom, že by tam pilíř byl. Případně pravomocně umístěný byl. My tomu osobně nevěříme, protože paní na obci nám sama dala tento dokument a jistě byl jej ráda dala i starostovi či pracovnici stavebního úřadu, která "chudák prohledala celé archivy a nic k tomu pilíři nenašla" a proto přes všechnu "tu strašnou snahu a hodiny práce" nám "nemůže pomoci".

Vážený pane Hofmane, vážený pane Jechu, vážená paní Padevětová, vážená paní Vladyková. My jsme žádnou pomoc nepotřebovali. Tyto dokumenty které zde citujeme, jsme předali PČR již v březnu a společně čekáme, jak daleko jsou obec a stavební úřad ochotni zajít.

Až konečně tuto etapu vypuzování uzavřete, dále s vámi bude jednat pan Mojžíš, v rámci územně plánovací informace, vydané vaším úřadem 10. 5.

Děkuji

Dobroslav Plachý.

Budete-li potřebovat další důkazy o úrovni vedení spisů na obci a stavebním úřadě, není problém.

Jejich požadavky a informace se jako obyčejně liší, stručně zareaguji na obojí.

Musím